

Lampiran **105** Peraturan Badan Akreditasi Nasional Nomor 15 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi 129 (Seratus Dua Puluh Sembilan) Program Studi Bidang Kesehatan



AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

BUKU IV PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN
JAKARTA
2019**

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| BAB I PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI | 3 |
| BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI | 6 |
| BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN | 26 |
| KRITERIA 1 VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI | 27 |
| KRITERIA 2 TATA PAMONG DAN KERJA SAMA | 30 |
| KRITERIA 3 MAHASISWA | 36 |
| KRITERIA 4 SUMBER DAYA MANUSIA | 39 |
| KRITERIA 5 KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA | 44 |
| KRITERIA 6 PENDIDIKAN | 49 |
| KRITERIA 7 PENELITIAN | 57 |
| KRITERIA 8 PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT | 59 |
| KRITERIA 9 LUARAN DAN CAPAIAN: Hasil Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat | 61 |

BAB I

PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

Evaluasi dan penilaian akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian secara lebih objektif, LAM-PTKes menyiapkan matriks penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja, (2) Laporan evaluasi diri

A. Penilaian Akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi

Penilaian dokumen kinerja dan evaluasi diri akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas Program Studi dalam melakukan proses Tridarma Perguruan Tinggi yang dijabarkan dalam 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari Unit Pengelola Program Studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah elemen/butir yang harus ditunjukkan secara objektif oleh Program Studi atau Unit Pengelola Program Studi. Analisis setiap elemen/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada Program Studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi diri.

Setiap kriteria dan atau elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgement*) maupun kuantitatif dengan menggunakan interval secara kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

B. Penahapan dan Prosedur Penilaian Instrumen Akreditasi Spesialis Onkologi Radiasi

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui **tujuh** tahap. Tahap 1, 3, 4, dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh Tim Validator dan tahap 7 dilakukan oleh Tim Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut.

1. Asesmen Kecukupan

Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif di tempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK.

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data yang diberikan oleh Program Studi pada dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri Program Studi, yang hasilnya dituangkan dalam **Format 1**. **Format 1** berupa penilaian terhadap dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri Program Studi. Penilaian pada format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap kedua dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi

Tahap 2. Validasi hasil asesmen kecukupan masing-masing Tim Asesor oleh Validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap hasil asesmen kecukupan pada **Format 5**. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh Asesor. Hasil validasi ini dikembalikan kepada Asesor sebelum asesmen lapangan

2. Asesmen Lapangan

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program Studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi untuk Dokumen Kinerja Akreditasi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri.

Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan Program Studi tersebut. Penilaian kuantitatif dan kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada **Format 2**, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan Program Studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi.

Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif terhadap mutu proses pembelajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Informasi dari dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Onkologi Radiasi.

Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada **Format 3** (*excel* penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri) dan ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

Tahap 5. Penyusunan Rekomendasi Pembinaan
Rekomendasi terhadap kinerja mutu Program Studi dituangkan dalam **Format 4**, yang ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

3. *Validasi Hasil Asesmen Lapangan*

Tahap 6. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor oleh Tim Validator.

Tim Validator LAM-PTKes melakukan validasi terhadap **Format 5**. Validasi dilakukan pada tahap asesmen lapangan, untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Selanjutnya hasil validasi asesmen lapangan diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

4. *Keputusan Hasil Akreditasi*

Tahap 7. Keputusan Akreditasi dalam rapat pleno majelis LAM-PTKes.

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKes, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

BAB II

KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi $\text{Skor} \geq 361$
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi $300 < \text{Skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi $200 \leq \text{Skor} \leq 300$
- Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi $\text{Skor} < 200$

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (60,95%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (39,05%).

Masa berlaku akreditasi Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama lima tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

| | | |
|--------------|---|-----------------------|
| No. Dokumen | : | R-INS-KD-SP-105-19-00 |
| Tanggal Dok. | : | 16 Desember 2019 |

LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

| |
|--|
| <p>FORMAT UNTUK ASESMEN KECUKUPAN</p> |
|--|

FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____
 Nama Program Studi : _____
 Nama Asesor : _____
 Tanggal Penilaian : _____

| No. | DK/LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|--------|---------------------|---|--|-------|--------|
| 1 | LED | 1.1 | Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | | 1,27 | |
| 2 | LED | 1.2 | Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: peserta didik, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | | 1,27 | |
| 3 | LED | 1.3 | Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS. | | 1,27 | |
| 4 | LED | 1.4 | Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi | | 0,63 | |
| 5 | DK | 2.1.1 | Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. | | 0,61 | |
| 6 | DK | 2.1.2 | Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi. | | 0,61 | |
| 7 | DK | 2.2 | Kegiatan kerja sama dengan Instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,30 | |
| 8 | LED | 2.3 | Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | | 0,61 | |
| 9 | LED | 2.4 | Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | | 0,61 | |
| 10 | LED | 2.5 | Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek | | 1,21 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|------|--|
| 11 | LED | 2.6 | Komitmen pimpinan UPPS. | | 0,30 | |
| 12 | LED | 2.7 | Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: peserta didik, dosen, tenaga kependidikan, lulusan / alumni, pengguna lulusan dan mitra kerja sama pada UPPS | | 1,52 | |
| 13 | LED | 2.8 | Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS | | 0,91 | |
| 14 | DK | 3.1.2.1 | Rasio calon peserta didik yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam tiga tahun terakhir pada program studi. | | 0,26 | |
| 15 | DK | 3.1.2.2 | Persentase peserta didik asing baru terhadap total peserta didik baru dalam tiga tahun terakhir pada program studi. | | 0,26 | |
| 16 | DK | 3.1.2.3 | Rasio total peserta didik baru terhadap total peserta didik dalam tiga tahun terakhir pada program studi | | 0,26 | |
| 17 | DK | 3.1.3 | Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. | | 1,05 | |
| 18 | LED | 3.2 | Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon peserta didik dan bukti keberhasilannya | | 0,52 | |
| 19 | LED | 3.3 | Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS | | 1,05 | |
| 20 | LED | 3.4 | Audit internal terhadap sistem seleksi peserta didik dan pelayanan peserta didik pada Unit Pengelola Program Studi (1) | | 1,05 | |
| 21 | DK | 4.1.1.1 | Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS. | | 0,39 | |
| 22 | DK | 4.1.1.2 | Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp2(K) pada UPPS . | | 0,77 | |
| 23 | DK | 4.1.1.3 | Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar pada UPPS. | | 0,39 | |
| 24 | DK | 4.1.2.1 | Persentase dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp.K yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. | | 0,39 | |
| 25 | DK | 4.1.2.2 | Dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. | | 0,39 | |
| 26 | DK | 4.1.2.3 | Persentase dosen tetap PS yang memiliki Sertifikat Pendidik / Sertifikat Dosen (AA/Pekerti/ Akta V/ <i>Certificate in Medical Education</i> /Sertifikat Dosen). | | 0,39 | |
| 27 | DK | 4.1.2.4 | Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. | | 0,77 | |
| 28 | DK | 4.1.2.5 | Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berdasarkan jenjang | | 0,39 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|---|--|------|--|
| | | | pendidikan profesi, masa kerja, dan <i>fellowship</i> . | | | |
| 29 | DK | 4.1.3 | Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi & Satelit) per tahun. | | 0,77 | |
| 30 | DK | 4.1.4 | Persentase realisasi aktivitas dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) dalam pendidikan terhadap jumlah aktivitas yang direncanakan. | | 0,77 | |
| 31 | LED | 4.3 | Upaya pengembangan dosen oleh UPPS | | 0,77 | |
| 32 | LED | 4.4 | Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) | | 0,39 | |
| 33 | LED | 4.5 | Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi (2) | | 2,32 | |
| 34 | DK | 5.1.1 | Persentase perolehan dana dari peserta didik dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 1,07 | |
| 35 | DK | 5.1.2.1 | Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS. | | 1,07 | |
| 36 | DK | 5.1.2.2 | Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll.) di UPPS. | | 0,53 | |
| 37 | DK | 5.1.2.3 | Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 1,07 | |
| 38 | DK | 5.1.2.4 | Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |
| 39 | DK | 5.2.1.1 | Jumlah judul buku teks yang relevan (JBT) dalam tiga tahun terakhir. | | 1,07 | |
| 40 | DK | 5.2.1.2 | Jumlah judul jurnal internasional (JJI) dalam tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |
| 41 | DK | 5.2.1.3 | Jumlah judul jurnal nasional terakreditasi (JJNT) dalam tiga tahun terakhir. | | 1,07 | |
| 42 | DK | 5.2.1.4 | Jumlah judul video/ <i>interactive materials</i> (JVIM) dalam tiga tahun terakhir | | 0,53 | |
| 43 | DK | 5.2.2.1 | Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama yang dipergunakan dalam proses pembelajaran di program studi | | 0,53 | |
| 44 | DK | 5.2.2.2 | Kelayakan sarana utama yang dipergunakan dalam proses pembelajaran di program studi | | 1,07 | |
| 45 | LED | 5.3 | Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | | 1,07 | |
| 46 | LED | 5.4 | Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | 1,07 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|------|--|
| 47 | LED | 5.5 | Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | | 1,07 | |
| 48 | LED | 5.6 | Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | | 1,07 | |
| 49 | DK | 6.1.1 | Struktur Kurikulum | | 0,55 | |
| 50 | DK | 6.1.2 | Substansi kurikulum/modul. | | 0,55 | |
| 51 | DK | 6.2.1 | Ketersediaan wahana praktik Spesialis yang memenuhi persyaratan kualifikasi, jumlah dan variasi pasien rawat inap dan rawat jalan, jumlah SDM sebagai sarana pendidikan klinik yang menjamin tercapainya Kompetensi Dokter Spesialis Indonesia pada Program Studi. | | 0,55 | |
| 52 | DK | 6.2.2 | Rasio pasien rawat inap terhadap peserta didik program Sp. Onkologi Radiasi | | 0,55 | |
| 53 | DK | 6.2.3 | Variasi kasus di RS Pendidikan memenuhi daftar penyakit Standar Kompetensi Sp. Onkologi Radiasi | | 0,55 | |
| 54 | DK | 6.2.4 | Kontribusi RS untuk pendidikan. | | 0,18 | |
| 55 | DK | 6.3.1 | Pendidik Ahli/Konsulen/Konsulen Asing | | 0,09 | |
| 56 | DK | 6.3.2.1 | Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Penelitian Akhir (Tesis). | | 0,18 | |
| 57 | DK | 6.3.2.2 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian Penelitian Akhir (Tesis) dalam tiga tahun terakhir. | | 0,18 | |
| 58 | DK | 6.3.2.3 | Kualifikasi dosen pembimbing penelitian akhir (Tesis). | | 0,09 | |
| 59 | DK | 6.3.2.4 | Rata-rata waktu penyelesaian penulisan penelitian akhir (Tesis) dalam tiga tahun terakhir. | | 0,18 | |
| 60 | LED | 6.4 | Keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. (3) | | 0,37 | |
| 61 | LED | 6.5 | Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | | 0,37 | |
| 62 | LED | 6.6 | Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang kompetensi yang sesuai pada program studi. | | 0,73 | |
| 63 | LED | 6.7 | Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. | | 0,73 | |
| 64 | LED | 6.8 | Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik pada program studi. (3) | | 0,73 | |
| 65 | LED | 6.9 | Mutu Rencana Pembelajaran | | 0,55 | |

| | | | | | | |
|----|-----|------|---|--|------|--|
| | | | Kompetensi (RPK) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | | |
| 66 | LED | 6.10 | Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar peserta didik) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. (2) | | 0,55 | |
| 67 | LED | 6.11 | Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar peserta didik, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | 0,37 | |
| 68 | LED | 6.12 | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | | 0,73 | |
| 69 | LED | 6.13 | Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. (2) | | 0,09 | |
| 70 | DK | 7.1 | Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam tiga tahun terakhir. | | 2,54 | |
| 71 | LED | 7.2 | Relevansi penelitian pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | | 0,63 | |
| 72 | LED | 7.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada program studi | | 1,27 | |
| 73 | DK | 8.1 | Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) sesuai <i>roadmap</i> oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir. | | 1,98 | |
| 74 | LED | 8.2 | Relevansi PkM pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: | | 0,49 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|------|--|
| | | | <p>1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa,</p> <p>2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM.</p> <p>3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i>, dan</p> <p>4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.</p> <p>5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.</p> | | | |
| 75 | LED | 8.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan peserta didik pada program studi | | 1,98 | |
| 76 | DK | 9.1.1 | Persentase Keberhasilan Studi pada Program Studi (PS). | | 3,04 | |
| 77 | DK | 9.1.2 | Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) peserta didik pada program studi selama tiga tahun terakhir. | | 3,04 | |
| 78 | DK | 9.1.3 | Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) peserta didik pada program studi selama tiga tahun terakhir. | | 3,04 | |
| 79 | DK | 9.1.4.1 | Kompetensi Umum (etika, komunikasi, <i>patient safety</i> , kerja sama tim) | | 1,52 | |
| 80 | DK | 9.1.4.2 | Prosedur pencapaian Kompetensi Dasar Spesialis Onkologi Radiasi | | 1,52 | |
| 81 | DK | 9.1.4.3 | Prosedur pencapaian Kompetensi Lanjut Spesialis Onkologi Radiasi | | 1,52 | |
| 82 | DK | 9.1.4.4 | Uji Kompetensi pada Program Studi Sp. Onkologi Radiasi dalam tiga tahun terakhir. | | 3,04 | |
| 83 | DK | 9.1.5 | Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap kualitas alumni. | | 3,80 | |
| 84 | DK | 9.2.1 | Jumlah artikel ilmiah/penelitian ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap PS. | | 3,80 | |
| 85 | DK | 9.2.2 | Penelitian/Karya dosen dan atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | 3,80 | |
| 86 | DK | 9.3 | Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama | | 2,28 | |

| | | | | | | |
|----|-----|-------|--|--|------|--|
| | | | tiga tahun terakhir pada program studi. | | | |
| 87 | DK | 9.4.1 | Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi dalam lima tahun terakhir | | 2,28 | |
| 88 | DK | 9.4.2 | Pencapaian prestasi/reputasi peserta didik dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik | | 2,28 | |
| 89 | LED | 9.5 | Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | | 1,52 | |
| 90 | LED | 9.6 | Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,52 | |
| 91 | LED | 9.7 | Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,52 | |
| 92 | LED | 10.1 | Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi | | 2,28 | |
| 93 | LED | 10.2 | Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi. | | 1,52 | |
| 94 | LED | 10.3 | Program Pengembangan yang dilakukan UPPS & PS. | | 1,14 | |

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor : _____
Tanda Tangan : _____

**FORMAT UNTUK
ASESMEN LAPANGAN**

FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi Spesialis Onkologi Radiasi, unit pengelola program studi, perguruan tinggi

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 1 | 1.1 | | | |
| 2 | 1.2 | | | |
| 3 | 1.3 | | | |
| 4 | 1.4 | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | |
| 7 | 2.2 | | | |
| 8 | 2.3 | | | |
| 9 | 2.4 | | | |
| 10 | 2.5 | | | |
| 11 | 2.6 | | | |
| 12 | 2.7 | | | |
| 13 | 2.8 | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | |
| 18 | 3.2 | | | |
| 19 | 3.3 | | | |
| 20 | 3.4 | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | |
| 23 | 4.1.1.3 | | | |
| 24 | 4.1.2.1 | | | |
| 25 | 4.1.2.2 | | | |
| 26 | 4.1.2.3 | | | |
| 27 | 4.1.2.4 | | | |
| 28 | 4.1.2.5 | | | |
| 29 | 4.1.3 | | | |
| 30 | 4.1.4 | | | |
| 31 | 4.3 | | | |
| 32 | 4.4 | | | |
| 33 | 4.5 | | | |
| 34 | 5.1.1 | | | |
| 35 | 5.1.2.1 | | | |
| 36 | 5.1.2.2 | | | |
| 37 | 5.1.2.3 | | | |
| 38 | 5.1.2.4 | | | |
| 39 | 5.2.1.1 | | | |
| 40 | 5.2.1.2 | | | |
| 41 | 5.2.1.3 | | | |
| 42 | 5.2.1.4 | | | |
| 43 | 5.2.2.1 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 44 | 5.2.2.2 | | | |
| 45 | 5.3 | | | |
| 46 | 5.4 | | | |
| 47 | 5.5 | | | |
| 48 | 5.6 | | | |
| 49 | 6.1.1 | | | |
| 50 | 6.1.2 | | | |
| 51 | 6.2.1 | | | |
| 52 | 6.2.2 | | | |
| 53 | 6.2.3 | | | |
| 54 | 6.2.4 | | | |
| 55 | 6.3.1 | | | |
| 56 | 6.3.2.1 | | | |
| 57 | 6.3.2.2 | | | |
| 58 | 6.3.2.3 | | | |
| 59 | 6.3.2.4 | | | |
| 60 | 6.4 | | | |
| 61 | 6.5 | | | |
| 62 | 6.6 | | | |
| 63 | 6.7 | | | |
| 64 | 6.8 | | | |
| 65 | 6.9 | | | |
| 66 | 6.10 | | | |
| 67 | 6.11 | | | |
| 68 | 6.12 | | | |
| 69 | 6.13 | | | |
| 70 | 7.1 | | | |
| 71 | 7.2 | | | |
| 72 | 7.3 | | | |
| 73 | 8.1 | | | |
| 74 | 8.2 | | | |
| 75 | 8.3 | | | |
| 76 | 9.1.1 | | | |
| 77 | 9.1.2 | | | |
| 78 | 9.1.3 | | | |
| 79 | 9.1.4.1 | | | |
| 80 | 9.1.4.2 | | | |
| 81 | 9.1.4.3 | | | |
| 82 | 9.1.4.4 | | | |
| 83 | 9.1.5 | | | |
| 84 | 9.2.1 | | | |
| 85 | 9.2.2 | | | |
| 86 | 9.3 | | | |
| 87 | 9.4.1 | | | |
| 88 | 9.4.2 | | | |
| 89 | 9.5 | | | |
| 90 | 9.6 | | | |
| 91 | 9.7 | | | |
| 92 | 10.1 | | | |
| 93 | 10.2 | | | |
| 94 | 10.3 | | | |

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

| | 1. Pimpinan UPPS 2. Pimpinan PS | Tanda Tangan | Asesor | Tanda Tangan |
|----|------------------------------------|--------------|--------|--------------|
| 1. | | | 1. | |
| 2. | | | 2. | |

FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI SPESIALIS ONKOLOGI RADIASI

Nama Perguruan Tinggi :

Nama Unit Pengelola Program Studi :

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Nilai Akhir | | |
| 1 | 1.1 | | | | | |
| 2 | 1.2 | | | | | |
| 3 | 1.3 | | | | | |
| 4 | 1.4 | | | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | | | |
| 7 | 2.2 | | | | | |
| 8 | 2.3 | | | | | |
| 9 | 2.4 | | | | | |
| 10 | 2.5 | | | | | |
| 11 | 2.6 | | | | | |
| 12 | 2.7 | | | | | |
| 13 | 2.8 | | | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | | | |
| 18 | 3.2 | | | | | |
| 19 | 3.3 | | | | | |
| 20 | 3.4 | | | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | | | |
| 23 | 4.1.1.3 | | | | | |
| 24 | 4.1.2.1 | | | | | |
| 25 | 4.1.2.2 | | | | | |
| 26 | 4.1.2.3 | | | | | |
| 27 | 4.1.2.4 | | | | | |
| 28 | 4.1.2.5 | | | | | |
| 29 | 4.1.3 | | | | | |
| 30 | 4.1.4 | | | | | |
| 31 | 4.3 | | | | | |
| 32 | 4.4 | | | | | |
| 33 | 4.5 | | | | | |
| 34 | 5.1.1 | | | | | |
| 35 | 5.1.2.1 | | | | | |
| 36 | 5.1.2.2 | | | | | |
| 37 | 5.1.2.3 | | | | | |
| 38 | 5.1.2.4 | | | | | |
| 39 | 5.2.1.1 | | | | | |
| 40 | 5.2.1.2 | | | | | |
| 41 | 5.2.1.3 | | | | | |
| 42 | 5.2.1.4 | | | | | |
| 43 | 5.2.2.1 | | | | | |
| 44 | 5.2.2.2 | | | | | |
| 45 | 5.3 | | | | | |
| 46 | 5.4 | | | | | |
| 47 | 5.5 | | | | | |

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Nilai Akhir | | |
| 48 | 5.6 | | | | | |
| 49 | 6.1.1 | | | | | |
| 50 | 6.1.2 | | | | | |
| 51 | 6.2.1 | | | | | |
| 52 | 6.2.2 | | | | | |
| 53 | 6.2.3 | | | | | |
| 54 | 6.2.4 | | | | | |
| 55 | 6.3.1 | | | | | |
| 56 | 6.3.2.1 | | | | | |
| 57 | 6.3.2.2 | | | | | |
| 58 | 6.3.2.3 | | | | | |
| 59 | 6.3.2.4 | | | | | |
| 60 | 6.4 | | | | | |
| 61 | 6.5 | | | | | |
| 62 | 6.6 | | | | | |
| 63 | 6.7 | | | | | |
| 64 | 6.8 | | | | | |
| 65 | 6.9 | | | | | |
| 66 | 6.10 | | | | | |
| 67 | 6.11 | | | | | |
| 68 | 6.12 | | | | | |
| 69 | 6.13 | | | | | |
| 70 | 7.1 | | | | | |
| 71 | 7.2 | | | | | |
| 72 | 7.3 | | | | | |
| 73 | 8.1 | | | | | |
| 74 | 8.2 | | | | | |
| 75 | 8.3 | | | | | |
| 76 | 9.1.1 | | | | | |
| 77 | 9.1.2 | | | | | |
| 78 | 9.1.3 | | | | | |
| 79 | 9.1.4.1 | | | | | |
| 80 | 9.1.4.2 | | | | | |
| 81 | 9.1.4.3 | | | | | |
| 82 | 9.1.4.4 | | | | | |
| 83 | 9.1.5 | | | | | |
| 84 | 9.2.1 | | | | | |
| 85 | 9.2.2 | | | | | |
| 86 | 9.3 | | | | | |
| 87 | 9.4.1 | | | | | |
| 88 | 9.4.2 | | | | | |
| 89 | 9.5 | | | | | |
| 90 | 9.6 | | | | | |
| 91 | 9.7 | | | | | |
| 92 | 10.1 | | | | | |
| 93 | 10.2 | | | | | |
| 94 | 10.3 | | | | | |

Catatan: *skor 0 - 4

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Fakultas : _____
 Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 1 | 1.1 | |
| 2 | 1.2 | |
| 3 | 1.3 | |
| 4 | 1.4 | |
| 5 | 2.1.1 | |
| 6 | 2.1.2 | |
| 7 | 2.2 | |
| 8 | 2.3 | |
| 9 | 2.4 | |
| 10 | 2.5 | |
| 11 | 2.6 | |
| 12 | 2.7 | |
| 13 | 2.8 | |
| 14 | 3.1.2.1 | |
| 15 | 3.1.2.2 | |
| 16 | 3.1.2.3 | |
| 17 | 3.1.3 | |
| 18 | 3.2 | |
| 19 | 3.3 | |
| 20 | 3.4 | |
| 21 | 4.1.1.1 | |
| 22 | 4.1.1.2 | |
| 23 | 4.1.1.3 | |
| 24 | 4.1.2.1 | |
| 25 | 4.1.2.2 | |
| 26 | 4.1.2.3 | |
| 27 | 4.1.2.4 | |
| 28 | 4.1.2.5 | |
| 29 | 4.1.3 | |
| 30 | 4.1.4 | |
| 31 | 4.3 | |
| 32 | 4.4 | |
| 33 | 4.5 | |
| 34 | 5.1.1 | |
| 35 | 5.1.2.1 | |
| 36 | 5.1.2.2 | |
| 37 | 5.1.2.3 | |
| 38 | 5.1.2.4 | |
| 39 | 5.2.1.1 | |
| 40 | 5.2.1.2 | |
| 41 | 5.2.1.3 | |
| 42 | 5.2.1.4 | |
| 43 | 5.2.2.1 | |
| 44 | 5.2.2.2 | |
| 45 | 5.3 | |

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 46 | 5.4 | |
| 47 | 5.5 | |
| 48 | 5.6 | |
| 49 | 6.1.1 | |
| 50 | 6.1.2 | |
| 51 | 6.2.1 | |
| 52 | 6.2.2 | |
| 53 | 6.2.3 | |
| 54 | 6.2.4 | |
| 55 | 6.3.1 | |
| 56 | 6.3.2.1 | |
| 57 | 6.3.2.2 | |
| 58 | 6.3.2.3 | |
| 59 | 6.3.2.4 | |
| 60 | 6.4 | |
| 61 | 6.5 | |
| 62 | 6.6 | |
| 63 | 6.7 | |
| 64 | 6.8 | |
| 65 | 6.9 | |
| 66 | 6.10 | |
| 67 | 6.11 | |
| 68 | 6.12 | |
| 69 | 6.13 | |
| 70 | 7.1 | |
| 71 | 7.2 | |
| 72 | 7.3 | |
| 73 | 8.1 | |
| 74 | 8.2 | |
| 75 | 8.3 | |
| 76 | 9.1.1 | |
| 77 | 9.1.2 | |
| 78 | 9.1.3 | |
| 79 | 9.1.4.1 | |
| 80 | 9.1.4.2 | |
| 81 | 9.1.4.3 | |
| 82 | 9.1.4.4 | |
| 83 | 9.1.5 | |
| 84 | 9.2.1 | |
| 85 | 9.2.2 | |
| 86 | 9.3 | |
| 87 | 9.4.1 | |
| 88 | 9.4.2 | |
| 89 | 9.5 | |
| 90 | 9.6 | |
| 91 | 9.7 | |
| 92 | 10.1 | |
| 93 | 10.2 | |
| 94 | 10.3 | |

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

BAB III

MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN

Cara Penilaian

1. Setiap kriteria dan parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan Interval secara kontinu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau parameter, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
 - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
 - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
 - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
 - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau Standar Pendidikan Tinggi Kesehatan.
 - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai parameter/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisis dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap parameter/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar kriteria dan parameter/butir secara komprehensif untuk suatu Program Studi.

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

| <div>Skor</div> <div>Kriteria</div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi | 1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | Unit Pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi Perguruan Tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan Program Studi serta didukung data konsistensi implementasinya. | Unit Pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi Perguruan Tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan Program Studi. | Unit Pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi Perguruan Tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait Program Studi. | Unit Pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi Perguruan Tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait Program Studi. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan. | Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi. |
| | 1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS | <ul style="list-style-type: none">Strategi efektif untuk mencapai tujuanDisusun berdasarkan analisis yang sistematisAda rentang waktu | <ul style="list-style-type: none">Strategi efektif untuk mencapai tujuanDisusun berdasarkan analisis yang sistematisAda rentang | <ul style="list-style-type: none">Strategi efektif untuk mencapai tujuanDisusun berdasarkan analisis yang sistematisAda rentang | <ul style="list-style-type: none">Strategi efektif untuk mencapai tujuanDisusun berdasarkan analisis yang sistematis | Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|---|---|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | pencapaian yang jelas • Indikator capaian yang jelas • Menggunakan metode yang relevan • Dilakukan pemantauan dan evaluasi • Ditindaklanjuti. • Terdokumentasi | waktu pencapaian yang jelas • Indikator capaian yang jelas • Menggunakan metode yang relevan • Dilakukan pemantauan dan evaluasi • Terdokumentasi | waktu pencapaian yang cukup jelas • Indikator capaian yang cukup jelas • Menggunakan metode yang relevan • Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi • Dokumentasi cukup lengkap | • Ada rentang waktu pencapaian yang kurang jelas • Indikator capaian yang kurang jelas • Tidak menggunakan metode yang relevan • Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi • Dokumentasi kurang lengkap | |
| | 1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi Kriteria penilaian : • Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti tindaklanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran Catatan : Kriteria lengkap | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindaklanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindaklanjut | Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindaklanjut | Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

| <div>Skor</div> <div>Kriteria</div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | bila sesuai dengan sasaran (100%) | | | | | |

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJA SAMA

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 2.1 Penjaminan mutu Unit Pengelola Program Studi. | <p>2.1.1 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p>Catatan :</p> <p>a. Bobot Audit Internal Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4</p> <p>b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3</p> <p>c. Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2</p> <p>d. Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1</p> <p>e. Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0</p> <p>Nilai akhir = $(4 \times N_a + 3 \times N_b + 2 \times N_c + 2 \times N_d + 2 \times N_e) / N_s$.</p> | Skor = Nilai Akhir | | | | |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Keterangan : N_a = Jumlah Prodi Kategori (a) N_b = Jumlah Prodi Kategori (b) N_c = Jumlah Prodi Kategori (c) N_d = Jumlah Prodi Kategori (d) N_e = Jumlah Prodi Kategori (e) N_s = Jumlah Seluruh Prodi | | | | | |
| | 2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. N_A = Jumlah Program Studi dengan status akreditasi A N_B = Jumlah Program Studi dengan status akreditasi B N_C = Jumlah Program Studi dengan status akreditasi C N_K = Jumlah Program Studi yang status akreditasinya kadaluwarsa N_O = Jumlah Program Studi yang belum terakreditasi N = Jumlah seluruh Program Studi $= N_A + N_B + N_C + N_K + N_O$ Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM-PTKes | $\text{Skor} = (4 \times N_A + 3 \times N_B + 2 \times N_C + 2 \times N_K + 2 \times N_O) / N.$ | | | | |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|---|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 2.2 Kerja sama yang efektif yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan program studi. | <p>2.2 Kegiatan kerja sama dengan instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/UPPS, dan Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap yang mendukung visi dan misi. 2. Kerja sama dengan wahana dan laboratorium / praktik klinik. 3. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama | Kegiatan kerja sama memenuhi 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 3 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 4 kriteria | Tidak ada skor nol |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Tata Pamong dan Kerja sama | 2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | Unit Pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien. | Unit Pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik. | Unit Pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten. | Unit Pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik. | Unit Pengelola Program Studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|--|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.</p> <p>Lima Pilar yaitu: kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, dan berkeadilan.</p> | Unit Pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 pilar <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan Program Studi yang bermutu. | Unit Pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 pilar <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan Program Studi yang bermutu. | Unit Pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 pilar <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan Program Studi yang bermutu. | Unit Pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 pilar <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan Program Studi yang bermutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | <p>2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu perencanaan, pelaksanaan, evaluasi pelaksanaan, pengendalian pelaksanaan, peningkatan (siklus PPEPP)</p> <p>4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.</p> | <p>Unit Pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP)</p> <p>4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.</p> | <p>Unit Pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3)</p> | <p>Unit Pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar Pendidikan Tinggi.</p> | Unit Pengelola Program Studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|--|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 2.6 Komitmen pimpinan UPPS. | Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa pimpinan Unit Pengelola Program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa pimpinan Unit Pengelola Program studi memiliki 2 karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa pimpinan Unit Pengelola Program Studi memiliki salah satu karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Tidak ada skor kurang dari 2 | |
| | 2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: 1. Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), 2. Dosen (manajemen, penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)), 3. Tenaga kependidikan (manajemen), 4. Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), 5. Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), 6. Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM) pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut: 1) instrumen sah, andal, mudah digunakan, | Unit Pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6. | Unit Pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5. | Unit Pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4. | Unit Pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|--|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif, 3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan 4) monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) terdapat umpan balik. 6) tindak lanjut terhadap umpan balik.</p> <p>Catatan: Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</p> | | | | | |
| | <p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS. Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut: 1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) memberikan peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS. 3) memberikan kepuasan kepada mitra. 4) menjamin keberlanjutan kerja sama dan hasilnya.</p> | Unit Pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek. | Unit Pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2. | Unit Pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1. | Unit Pengelola Program Studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

KRITERIA 3. MAHASISWA

| Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
|--|---|--|---|------------------------|--|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 3.1 Profil Peserta didik pada Program Studi. | 3.1.2 Profil Peserta Didik pada PS. 3.1.2.1 Rasio calon peserta didik yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam tiga tahun terakhir. $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom(3)}}{\text{Jumlah kolom(2)}}$ | Jika rasio ≥ 2 , maka skor = 4. | Jika < 2 , maka skor = $2 \times \text{rasio}$. | | Jika rasio ≤ 1 , maka skor = 2 | |
| | 3.1.2. Persentase peserta didik asing baru terhadap total peserta didik baru dalam tiga tahun terakhir. P_{MA} = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa | Jika $\geq 5\%$ maka skor = 4. | Jika $P_{MA} < 5\%$, maka skor = $2 + (20 \times P_{MA})$. | Tidak ada skor < 2 . | (Tidak ada skor satu dan nol) | |
| | 3.1.2.3 Rasio total peserta didik baru terhadap total peserta didik dalam tiga tahun terakhir Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: T_{MB} = total mahasiswa baru T_M = total mahasiswa $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$ Catatan : Program Pendidikan 7 | Jika $0.18 \leq RM \leq 0.22$, maka skor = 4.. | Jika $0.08 < RM < 0.18$, maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$. Jika $0.22 < RM < 0.40$, maka skor = $[80 - (200 \times RM)]/9$. | | Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$, maka skor = 0. | |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|--|--|--|--|---|--------------------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | semester (kurikulum 2018) | | | | | |
| | 3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. Ada 4 aspek kepuasan mahasiswa yang diukur. Skor akhir = [4 x (a) + 3 x (b) + 2 x (c) + (d)] / (a + b + c + d) | Skor = Skor akhir | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Mahasiswa | 3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: 1) dilaksanakan setiap tahun, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | Unit Pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek. | Unit Pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek. | Unit Pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek. | Unit Pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) pelaksanaan. | Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek. | Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek. | Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek. | Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek. | Tidak memiliki layanan kemahasiswaan |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | | | | | |
| | 3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi Kriteria penilaian: <ul style="list-style-type: none"> • Ada panduan penerimaan mahasiswa • Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa • Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%) | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut | Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut | Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|--------------------------|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 4.1.1 Dosen tetap: Sistem rekrutmen, kecukupan, kualifikasi dosen tetap dan upaya pengembangannya di tingkat Unit Pengelola Program Studi | 4.1.1.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS. KD _{1F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala. | Jika KD _{1F} ≥ 30%, maka skor = 4. | Jika 0 < KD _{1F} < 30%, maka skor = 1 + (10 x KD _{1F}). | | | Jika KD _{1F} = 0%, maka skor = 0. |
| | 4.1.1.2 Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S-3/Sp2 (K). KD _{2F} = Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S-3/Sp2 (K). | Jika KD _{2F} ≥ 60%, maka skor = 4. | Jika 0 ≤ KD _{2F} < 60%, maka skor = 2 + (10 x KD _{1F}) / 3. | | | |
| | 4.1.1.3 Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar. KD _{3F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar. | Jika KD ₃ ≥ 20%, maka skor = 4 | Jika KD ₃ < 20%, maka skor = 2 + (10 x KD ₃). | | Tidak ada skor 1 dan nol | |
| 4.1.2 dan 4.2 Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) | 4.1.2.1 Persentase dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp2 (K) yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. | Untuk PS yang Mempunyai Program Pendidikan Konsultan | | | | |
| | PD _{SPK} = Persentase jumlah dosen berpendidikan Sp2 (K) di RS Pendidikan terhadap (jumlah sub divisi x 2) | Jika PD _{SPK} ≥ 75%, maka skor = 4. | Jika PD _{SPK} < 75%, maka skor = (16 x PD _{SPK})/3. | | | |
| | | Untuk PS yang Tidak Mempunyai Program Pendidikan Konsultan | | | | |
| | PD _{ST} = Persentase jumlah dosen yang masa kerjanya > 10 tahun, terhadap jumlah seluruh dosen di RS Pendidikan. | Jika PD _{ST} ≥ 75%, maka skor = 4. | Jika PD _{ST} < 75%, maka skor = (16 x PD _{SPK})/3. | | | |

| Skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------|---|--|---|---|---|---------------------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 4.1.2.2 Dosen di RS Pendidikan Utama yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. | Jika jumlah guru besar ≥ 1 , maka skor = 4. | Jika jumlah lektor kepala ≥ 3 , maka skor = 3. | Jika jumlah lektor kepala = 1 – 3, maka skor = 2. | Jika jumlah lektor ≥ 1 , maka skor = 1 | Jika lektor tidak ada, maka skor = 0. |
| | 4.1.2.3 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik / Sertifikat Dosen (AA/Pekerti/ <i>Certificate in Medical Education</i> /Sertifikat Dosen). KD ₅ = Persentase dosen yang memiliki Sertifikasi Pendidik. | Jika KD ₅ $\geq 40\%$, maka skor = 4. | Jika KD ₅ < 40%, maka skor = 10 x KD ₅ . | | | |
| | 4.1.2.4 Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R _{MD}) Data total peserta didik dapat dilihat pada Tabel 4. R _{MD} = Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. Catatan: Dosen dalam hal ini adalah RS Pendidikan Utama/RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. Data diperoleh dari Tabel 10 | Jika R _{MD} ≤ 3 , maka skor = 4. | Jika 3 < R _{MD} < 10, maka skor = [40 – (4 x R _{MD})]/7. | | | Jika R _{MD} ≥ 10 , |
| | 4.1.2.5 Dosen di RS Pendidikan Utama berdasarkan jenjang pendidikan profesi, masa kerja, dan <i>fellowship</i> . N _A = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp (<5th) N _B = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp | Skor akhir = S _{PD} T | | | | |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | (5 -10th) N _C = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp(>10th) N _D = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp.K N = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) SPDT = [N _A + 2xN _B + 3xN _C + 4xN _D) / N | | | | | |
| 4.1.3 Aktivitas Dosen di RS Pendidikan Utama | 4.1.3 Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan Utama per tahun. EWMP dosen per minggu adalah 36 jam atau 1152 jam per tahun. R _{BKDT} = Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam jam) | Jika 1088 ≤ R _{BKDT} ≤ 1216, maka skor = 4. | Jika 576 < R _{BKDT} <1088, maka skor = (R _{BKDT} – 576)/128. Jika 1216 < R _{BKDT} <1728, maka skor = 13.5 –(R _{BKDT} / 128). | | Jika R _{BKDT} ≤ 576 atau R _{BKDT} ≥ 1728, maka skor = 0. | |
| | 4.1.4 Persentase realisasi aktivitas dosen di RS Pendidikan Utama dalam pendidikan terhadap jumlah aktivitas yang direncanakan. PA _{DT} = (B/A) x 100% | Jika PA _{DT} ≥ 95%, maka skor = 4. | Jika 75% <PA _{DT} < 95%, maka skor = (20 x PA _{DT}) – 15. | | Jika PA _{DT} ≤ 75%, maka skor = 0 | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Sumber Daya Manusia | 4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. Jika Skor rata-rata butir Profil Dosen (lihat tabel 7) >= 3,5 , maka Skor butir ini = 4. | Unit Pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan Dosen Tetap Program Studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di Perguruan Tinggi | Unit Pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan Dosen Tetap Program Studi (DTPS) mengikuti rencana | Unit Pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan Dosen Tetap Program Studi (DTPS) mengikuti rencana | Unit Pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan Dosen Tetap Program Studi (DTPS) tidak mengikuti rencana | Perguruan Tinggi dan/atau Unit Pengelola Program Studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|--|---|--|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal. | pengembangan SDM di Perguruan Tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik. | pengembangan SDM di Perguruan Tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak. | pengembangan SDM di Perguruan Tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah. | |
| | 4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat : 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektivitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan. | Unit Pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan Program Studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi Unit Pengelola dengan sangat baik. | Unit Pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan Program Studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi Unit Pengelola dengan baik. | Unit Pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan Program Studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi Unit Pengelola dengan cukup. | Unit Pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan Program Studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi Unit Pengelola dengan kurang baik. | Unit Pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan Program Studi. |
| | 4.5 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem | Program Studi memiliki bukti yang sah | Program Studi memiliki bukti yang sah | Program Studi memiliki bukti yang sah | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div>Skor</div> <div>Kriteria</div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------------------|---|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pada Program Studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut : <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan Tridarma | monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada Program Studi mencakup 7 aspek. | tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada Program Studi mencakup 6 aspek. | tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada Program Studi mencakup 5 aspek. | tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada Program Studi mencakup 4 aspek. | |

KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--------------------|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 5.1. Keuangan 5.1.1 Penerimaan Dana pada Unit Pengelola Program Studi | 5.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD _{MHS}) di UPPS selama tiga tahun terakhir. Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain | Untuk PTN jika P _{DM} ≤ 33%, maka skor = 4. | Jika P _{DM} > 33%, maka skor = [334 – (200 x P_{DM})] / 67. | Tidak ada skor < 2 | | |
| | | Untuk PTS jika P _{DM} ≤ 66%, maka skor = 4. | Jika P _{DM} > 66%, maka skor = [134 – (100 x P_{DM})] / 17. | Tidak ada skor < 2 | | |
| 5.1.2 Penggunaan Dana pada Unit Pengelola Program Studi | 5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS . D _{OP} = Dana (juta Rp) untuk operasional per tahun (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat). | Jika 60 ≤ D _{OP} ≤ 80 atau jika D _{OP} > 80 dan P _{DM} ≤ 33%, maka skor = 4. | Jika D _{OP} < 60, maka skor = D _{OP} / 15. Jika 80 < D _{OP} < 100, maka skor = (120 - D _{OP}) / 10. Jika D _{OP} ≥ 100, maka skor = 2. | | | |
| | 5.1.2.2 Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll.) di UPPS . Jika sarana dan prasarana sangat baik, maka skor | Jika D _{INV} ≥ 30% dana operasional, maka skor = 4. | Jika 0 < D _{INV} < 30% dana operasional, maka skor = 1 + (10 x D _{INV}). | | | Jika D _{INV} = 0% dana operasional, maka skor = 0. |

| Kriteria \ skor | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|-------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pada butir ini = 4. Jika tidak, gunakan aturan di sebelah kanan. D_{INV} = Persentase dana investasi terhadap total dana (Lihat tabel 12a). | | | | | |
| | 5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada Program Studi selama tiga tahun terakhir. R_{DP} = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika $R_{DP} \geq 10$ atau dana penelitian minimal 5% dari total dana operasional prodi, maka skor = 4. | Jika $0 < R_{DP} < 10$ juta, maka skor = $1 + (3 \times R_{DP})/10$. | | | Jika $R_{DP} = 0$, maka skor = 0 |
| | 5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada Program Studi selama tiga tahun terakhir. R_{PKM} = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika $R_{PKM} \geq 1.5$, maka skor = 4. | Jika $0 < R_{PKM} < 1.5$ juta, maka skor = $1 + (2 \times R_{PKM})$. | | | Jika $R_{PKM} = 0$, maka skor = 0. |
| 5.2 Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia | Tabel 13 dan tabel 14 | | | | | |
| | 5.2.1.1 Jumlah judul buku teks yang relevan (JBT) dalam tiga tahun terakhir | Jika $JBT \geq 20$, maka skor = 4. | Jika $JBT < 20$, maka skor = $(JBT)/5$. | | | |
| | 5.2.1.2 Jumlah judul jurnal internasional (JJI) dalam tiga tahun terakhir | Jika $JMPI \geq 2$, maka skor = 4. | Jika $JMPI < 1$ atau = 1, maka skor = $1 + JMPI$. | | | |
| | 5.2.1.3 Jumlah judul jurnal nasional terakreditasi (JJNT) dalam tiga tahun terakhir | Jika $JMPN \geq 3$, maka skor = 4. | Jika $JMPN < 3$, maka skor = $1 + JMPN$. | | | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---|--|
| | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| <p>disesuaikan dengan contoh yang diberikan.</p> <p><u>Untuk asesmen lapangan:</u></p> <p>Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i>, <i>e-book</i>, <i>e-jurnal</i>, atau media lainnya:</p> <p>Ada bukti dokumen penggunaan atau pemanfaatan</p> | 5.2.1.4 Jumlah judul <i>video/interactive materials</i> (JVIM) dalam tiga tahun terakhir | Jika JVIM ≥ 20 , maka skor = 4. | Jika JVIM < 20 , maka skor = $1 + \text{JVIM}/10$. | | | |
| 5.2.2 Prasarana & Peralatan Utama Laboratorium. Ada bukti dokumen penggunaan atau pemanfaatan | 5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama yang dipergunakan dalam proses pembelajaran di Program Studi | Tersedia sangat lengkap, terawat dengan sangat baik dan Program Studi memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum yang terjadwal). | Tersedia lengkap, sebagian besar dalam kondisi baik dan Program Studi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum yang terjadwal, walau terbatas). | Tersedia lengkap memadai, sebagian kecil dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum yang terjadwal. | Kurang lengkap, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari kebutuhan minimal. | Tidak lengkap, sehingga kegiatan praktikum praktis tidak pernah dilakukan. |
| | 5.2.2.2 Kelayakan sarana utama yang dipergunakan dalam proses pembelajaran di program studi <ol style="list-style-type: none"> 1. Ruang pertemuan ilmiah 2. Ruang staf 3. Ruang sekretariat 4. Perpustakaan 5. <i>Brachytherapy</i> 6. Laboratorium penelitian 7. CT Simulator 8. Ruang Pesawat Radiasi | Sarana laboratorium sangat lengkap | Sarana laboratorium lengkap | Sarana laboratorium cukup memenuhi standar minimal | Sarana laboratorium kurang dari standar minimal | (Tidak ada skor nol) |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|--|---|---|
| | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | 9. Ruang PPDS 10. Ruang Rapat / Diskusi 11. Poli Umum 12. Simulator 13. Perawatan <i>Brachytherapy</i> 14. <i>Treatment Planning System</i> 15. <i>Pantry</i> | | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Keuangan, Sarana, dan Prasarana | 5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian Tridarma dan investasi pada UPPS. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional Tridarma, investasi pengembangan SDM, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional Tridarma, investasi pengembangan SDM, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional Tridarma. | Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional Tridarma | Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional. |
| | 5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada | Unit Pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk | Unit Pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian | Unit Pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, | Unit Pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian | Unit Pengelola Program Studi tidak memiliki prasarana dan sarana. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|--|---|---|---|
| | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | Program Studi. | menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | penelitian, dan PkM. | capaian pembelajaran, penelitian, PkM. | |
| | 5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan. |
| | 5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. |

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|--|---|--------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 6.1 Struktur Kurikulum dan Substansi praktikum | <p>6.1.1 Struktur Kurikulum</p> <p>Yang dinilai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum.</p> <p>Isi kurikulum meliputi prinsip-prinsip metode ilmiah, ilmu biomedik, ilmu kedokteran klinik, ilmu humaniora, ilmu kedokteran komunitas, dan ilmu kedokteran keluarga.</p> | Susunan kurikulum sudah runtut, proporsional, konsisten, dan logis serta sangat mendukung pencapaian kompetensi lulusan. | Susunan kurikulum sudah runtut, proporsional, konsisten, dan logis serta mendukung pencapaian kompetensi lulusan. | Susunan kurikulum kurang runtut, proporsional, konsisten, dan logis tetapi mendukung pencapaian kompetensi lulusan. | Susunan kurikulum kurang runtut, proporsional, konsisten, dan logis namun kurang mendukung pencapaian kompetensi lulusan. | Tidak ada skor 0. |
| | <p>6.1.2 Substansi mata kuliah/modul</p> <p>Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimum maupun yang lebih baik.</p> | Substansi mata kuliah/modul/blok menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan Inter Professional Education (IPE) dan atau etika profesi pada setiap modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya dimiliki secara lengkap. | Substansi mata kuliah/modul/blok menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya dimiliki secara lengkap. | Substansi mata kuliah/modul/blok menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya kurang lengkap | Substansi mata kuliah/modul/blok kurang menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya kurang lengkap | (Tidak ada skor 0) |
| 6.2 Ketersediaan Wahana Praktik Profesi: Rumah Sakit dan sarana pelayanan kesehatan lainnya. | 6.2.1 Ketersediaan wahana praktik profesi yang memenuhi persyaratan kualifikasi, jumlah dan variasi pasien rawat inap dan rawat jalan, jumlah SDM sebagai sarana pendidikan klinik yang menjamin tercapainya Kompetensi Dokter Spesialis Onkologi Radiasi. | 1. Ada satu RS Pendidikan Utama yang sangat baik digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi | 1. Ada satu RS Pendidikan Utama yang baik digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi | 1. Ada satu RS Pendidikan Utama yang cukup digunakan oleh satu institusi dan tidak dilengkapi | 1. Lebih dari satu RS Pendidikan Utama yang belum terakreditasi sebagai | Tidak ada nilai 0. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|---|---|-------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Catatan: Untuk mendapatkan skor, semua kriteria harus terpenuhi. Bila ada kriteria yang tidak terpenuhi maka skor yang diambil adalah yang lebih rendah. | dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi (minimal 1 tipe A/B dan 1 tipe C). 2. Memiliki wahana Pendidikan lainnya yang terdiri dari puskesmas atau klinik yang terakreditasi minimal Utama dan memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi 3. Didukung dengan dokumen kerja sama yang sangat lengkap (MoU dan PKS serta adanya berbagai peraturan bersama) sesuai dengan peraturan perundangan | dengan RS Pendidikan Afiliasi dan atau Satelit memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi (hanya ada tipe A/B). 2. Memiliki wahana Pendidikan lainnya yang terdiri dari puskesmas atau klinik yang terakreditasi Madya dan memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi 3. Didukung dengan dokumen kerja sama yang lengkap (minimal memiliki MoU dan PKS) sesuai dengan peraturan perundangan. | dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi. 2. Memiliki wahana Pendidikan lainnya yang terdiri dari puskesmas atau klinik yang terakreditasi Madya dan memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi 3. Dokumen kerja sama tidak lengkap (MoU ada namun belum dilengkapi dengan PKS) | rumah sakit pendidikan digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi. 2. Memiliki wahana Pendidikan lainnya yang terdiri dari puskesmas atau klinik yang terakreditasi Madya dan memenuhi kebutuhan pembelajaran tahap profesi 3. Tidak memiliki dokumen kerja sama. | |
| | 6.2.2 Rasio pasien rawat inap terhadap mahasiswa Program | Jika $R_{PIM} \geq 5$, maka skor = 4. | Jika $0 < R_{PIM} < 5$, maka skor = $1 + (3 \times R_{PIM})/5$. | | | Jika $R_{PIM} = 0$, maka skor = 0. |

| Kriteria \ skor | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------------------|--|--|---|---|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Spesialis Onkologi Radiasi (= R _{PIM}). | | | | | |
| | 6.2.3 Variasi kasus di RS Pendidikan memenuhi daftar penyakit Standar Kompetensi Dokter Spesialis Onkologi Radiasi dengan tingkat penanganan level kompetensi 1 – 4. Catatan : Standar variasi kasus yaitu 10 penyakit utama. | Variasi kasus cukup → tanyakan: panduan penilaian cukup. | (Tidak ada skor tiga) | (Tidak ada skor dua) | Variasi kasus kurang | (Tidak ada skor nol) |
| | 6.2.4 Kontribusi RS untuk pendidikan. Penilaian secara <i>expert judgment</i> dari aspek-aspek berikut: <ul style="list-style-type: none"> • Komitmen • Manajemen dan administrasi • SDM • Penunjang pendidikan • Kurikulum dan pelaksanaan pendidikan | Kontribusi RS untuk pendidikan sangat baik bagi proses pembelajaran (ada seluruh aspek) | Kontribusi RS untuk pendidikan baik bagi proses pembelajaran (minimal 4 aspek) | Kontribusi RS untuk pendidikan cukup bagi proses pembelajaran (minimal 3 aspek) | Kontribusi RS untuk pendidikan kurang bagi proses pembelajaran (minimal 2 aspek) | Tidak ada kontribusi RS untuk pendidikan |
| 6.3 Pelaksanaan Pembelajaran | 6.3.1 Pendidik Ahli/Konsulen/Konsulen Asing Dosen yang berkewarganegaraan asing baik dalam satuan pendidikan formal atau non-formal yang pernah menjadi dosen tamu/penguji pada Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan tridarma. | Ada lebih dari 1 dosen yang berkewarganegaraan asing baik dalam satuan pendidikan formal atau non-formal yang pernah menjadi dosen tamu pada program studi dalam tiga tahun terakhir. Maksimal 1 bulan/semester dan melakukan kegiatan Tridarma. | Ada 1 dosen yang berkewarganegaraan asing baik dalam satuan pendidikan formal atau non-formal yang pernah menjadi dosen tamu pada Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Maksimal 1 bulan/semester dan melakukan kegiatan Tridarma. | Tidak ada dosen yang berkewarganegaraan asing baik dalam satuan pendidikan formal atau non-formal yang pernah menjadi dosen tamu pada Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Maksimal 1 bulan/semester dan melakukan kegiatan Tridarma. | Tidak ada skor 1. | Tidak ada skor 0 |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|---|--|---|---|---|--|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | | |
| | 6.3.2.1 Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing karya tulis ilmiah. (=R _{MTA}) | Jika $0 < R_{MTA} \leq 4$, maka skor = 4. | Jika $4 < R_{MTA} < 20$, maka skor = $5 - (R_{MTA} / 4)$. | | | Jika $R_{MTA} \geq 20$ atau $R_{MTA} = 0$, maka skor = 0. |
| | 6.3.2.2 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian karya tulis ilmiah dalam tiga tahun terakhir. (=R _{BTA}) | Jika $R_{BTA} \geq 8$, maka skor = 4. | Jika $R_{BTA} < 8$, maka skor = $R_{BTA} / 2$. | | | |
| | 6.3.2.3 Kualifikasi dosen pembimbing karya tulis ilmiah P _{DPU} = persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum Sub Spesialis / Konsultan dengan jabatan akademik minimum lektor | Jika $P_{DPU} \geq 80\%$, maka skor = 4 | Jika $P_{DPU} < 80\%$, maka skor = $2 + (5 \times P_{DPU})/2$. | | | |
| | 6.3.2.4 Rata-rata waktu penyelesaian karya tulis ilmiah dalam tiga tahun terakhir. (=R _{PTA}) Catatan : Dalam struktur kurikulum akhir diselesaikan dalam 4 semester atau < 4 semester | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam < atau = 4 semester | | | | |
| | | Jika $R_{PTA} \leq 6$ bulan, maka skor = 4. | Jika 6 bulan < $R_{PTA} < 14$ bulan, maka skor = $(14 - R_{PTA}) / 2$. | | | Jika $R_{PTA} \geq 14$ bulan, maka skor = 0. |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Pendidikan | 6.4 Keunggulan Program Studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | Mata kuliah keunggulan Program Studi sangat mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian | Mata kuliah keunggulan Program Studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian | Mata kuliah keunggulan Program Studi cukup mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian | Mata kuliah keunggulan Program Studi kurang mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran | Tidak memiliki keunggulan Program Studi. |

| Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|--|--|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | |
| | 6.5 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada Program Studi. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta di-review oleh pakar bidang ilmu Program Studinya. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS. |
| | 6.6 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai pada program studi. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI. | Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI. |
| | 6.7 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada Program Studi. Catatan: digambarkan dalam peta | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | kompetensi. | digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK profesi pilihan. | digambarkan dalam peta kompetensi. | | pembelajaran | |
| | 6.8 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada Program Studi. | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran Program Studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran Program Studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran Program Studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan capaian pembelajaran. | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran Program Studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian pembelajaran. | tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 6.9 Mutu Rencana Pembelajaran Tahapan (RPT) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada Program Studi. Dokumen RPT mencakup: 1. Target capaian pembelajaran, 2. Bahan kajian, 3. Metode pembelajaran 4. Waktu dan | Mutu RPT sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7 | Mutu RPT baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen | Mutu RPT baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen | Mutu RPT cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen | tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|--|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | tahapan asesmen 5. Hasil capaian pembelajaran 6. Ditinjau dan disesuaikan secara berkala 7. Dapat diakses oleh mahasiswa | | | | | |
| | 6.10 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada Program Studi. | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPT, sampai dengan evaluasi mencakup 5 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPT, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPT, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPT, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 6.11 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi mencakup 1. Karakteristik, 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi mencakup 6 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi mencakup 5 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi mencakup 4 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi mencakup 3 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pembelajaran lulusan pada Program Studi. | | | | | |
| | 6.12 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada Program Studi. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang cukup signifikan. | Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.13 Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. Contoh: kuliah umum/ <i>studium generale</i> , seminar ilmiah, bedah buku. | Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif. | Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik. | Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik. | Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

KRITERIA 7. PENELITIAN

| Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--------------------------------|---|--|--|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 7.1 Penelitian | <p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Persentase penelitian yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NKr = Skor sesuai <i>roadmap</i> NKI = Skor sesuai lingkup n = Jumlah penelitian f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian: a. internasional, bobot = 4 b. nasional, bobot = 2 c. wilayah, bobot = 1</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NKr = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 0) / f$ $NKI = (a \times n \times 4) + (b \times n \times 2) + (c \times n \times 0) / f$ $NK = (NKr + NKI) / 2$ </p> | $NK \geq 6$ (NK lebih atau sama dengan 6) | $4 \leq NK < 6$ (NK lebih atau sama dengan 4, tetapi kurang dari 6) | $2 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 4) | $0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | $NK = 0$ |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Penelitian | 7.2 Relevansi penelitian pada Program Studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian | Program Studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen | Program Studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi | Program Studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen | Program Studi memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen | Program Studi tidak mempunyai <i>roadmap</i> penelitian dosen |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|--|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | yang mengacu pada visi keilmuan Program Studi, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | dan mahasiswa. | penelitian dosen dan mahasiswa. | dan mahasiswa. | dan mahasiswa tidak sesuai dengan <i>roadmap</i> . | dan mahasiswa. |
| | 7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada Program Studi yang mencakup unsur-unsur : 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 4 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 3 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 2 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 1 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 8.1 Pengabdian Kepada Masyarakat | <p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (buat tabel untuk agenda PkM dosen tetap Program Studi).</p> <p>Kriteria penilaian: Persentase pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Skor pengabdian kepada masyarakat n = Jumlah PkM f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NK = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 1) / f$</p> | NK ≥ 6 (NK lebih atau sama dengan 6) | $4 \leq NK < 6$ (NK lebih atau sama dengan 4, tetapi kurang dari 6) | $2 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 4) | $0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Pengabdian Kepada Masyarakat | <p>8.2 Relevansi PkM pada Program Studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> memiliki <i>roadmap</i> yang mengacu pada visi keilmuan PkM untuk dosen dan mahasiswa, pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i>, dan tindak lanjut hasil evaluasi untuk | Program Studi memenuhi 5 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program Studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program Studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program Studi memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan <i>roadmap</i> . | Program Studi tidak mempunyai <i>roadmap</i> PkM dosen dan mahasiswa. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|----------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.</p> <p>5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.</p> | | | | | |
| | <p>8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada Program Studi yang mencakup unsur-unsur:</p> <p>1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa,</p> <p>2) Dilaksanakan secara konsisten</p> <p>3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i>, dan</p> <p>4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.</p> | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 4 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 3 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 2 aspek. | Program Studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada Program Studi mencakup 1 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 9. KELUARAN DAN CAPAIAN: Hasil Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|------------------------|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 9.1 Pendidikan pada Program Studi | <p>9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada Program Studi.</p> <p>A = Jumlah Mahasiswa B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 7-8 semester C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 9 s.d 10 semester D = Jumlah Mahasiswa 10-12 E = Jumlah Mahasiswa DO</p> <p>Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = $[(B + C)/(A+D)] \times 100\%$</p> | Jika $PKS \geq 95\%$, maka Skor = 4 | Jika $40\% \leq PKS < 95\%$, maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$ | | | Jika $PKS < 40\%$, maka Skor = 0 |
| | <p>9.1.2 Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama tiga tahun terakhir.</p> <p>a = banyaknya lulusan dengan IPK 3.00 b = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.00 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.50.</p> <p>$N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)$</p> | Jika $N_{IPK} \geq 3$, maka skor = 4. | Jika $N_{IPK} < 3$, maka skor = $2 \times N_{IPK} - 2$ | | Tidak ada skor 1 dan 0 | |
| | <p>9.1.3 Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW}) di Program Studi Spesialis Onkologi Radiasi</p> <p>Rumus perhitungan:</p> $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ | Jika $K_{TW} \geq 70\%$, maka skor = 4. | Jika $15\% < K_{TW} < 70\%$, maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$ | | | Jika $K_{TW} \leq 15\%$, maka skor = 0. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Catatan: Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 9.1.3.2 (atau tabel 24) | | | | | |
| | 9.1.4 Uji Program Studi Spesialis Onkologi Radiologi dalam 3 (tiga) tahun terakhir 9.1.4.1 Pencapaian Kompetensi Umum Lulusan Tiga Tahun Terakhir (etika, komunikasi, <i>patient safety</i> , kerja sama Tim dari catatan KPS dan Penasihat akademik) PS Dokter Spesialis Onkologi Radiasi Catatan : bagi Program Studi yang belum memiliki sistem penilaian khusus, dapat menggunakan format penilaian 360 derajat. | Skor = jumlah skor etika+ komunikasi+kerja sama+ <i>patient safety</i> / 4 | | | | |
| | 9.1.4.1.1 Etika Etika profesionalisme Peserta didik | Skor = Skor (Sp + Ss + Sn + Dtj + Kdm + Ktg + Kpp)/ 7 | | | | |
| | 9.1.4.1.1.1 Sikap terhadap penderita (Sp) | Jika poin ≥ 80 , maka skor 4 | Jika $50 < Sp < 80$, maka skor $(Sp - 40)/ 10$ *Misal: Jika nilai Sp = 60, maka skor $(60 - 40)/ 10 = \text{Skor } 2$ | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.1.2 Sikap terhadap Staf pendidik & Kolega (Ss) | Jika poin ≥ 80 , maka skor 4 | Jika $50 < Ss < 80$, maka skor $(Ss - 40)/ 10$ | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.1.3 Sikap terhadap paramedis dan non paramedis (Sn) | Jika poin ≥ 80 , maka skor 4 | Jika $50 < Sn < 80$, maka skor $(Sn - 40)/ 10$ | | | Tidak ada skor 0 |

| skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|--|---|---|------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 9.1.4.1.1.4 Disiplin dan tanggung jawab (Dtj) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Dtj < 80, maka skor (Dtj – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.1.5 Ketaatan pengisian dokumen medik (Kdm) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Kdm < 80, maka skor (Kdm – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.1.6 Ketaatan pada tugas yang diberikan. (Ktg) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Ktg < 80, maka skor (Ktg – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.1.7 Ketaatan melaksanakan pedoman penggunaan obat dan alat Onkologi Radiasi (Kpp) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Kpp < 80, maka skor (Kpp – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.2 Komunikasi: Komunikasi efektif | Skor = Skor (Ktp + Kts + Ktpp)/ 3 | | | | |
| | 9.1.4.1.2.1 Terhadap penderita (Ktp) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Ktp < 80, maka skor (Ktp – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.2.2 Terhadap Staf pendidik & Kolega (Kts) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Kts < 80, maka skor (Kts – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.2.3 Terhadap paramedis dan non paramedis (Ktpp) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Ktpp < 80, maka skor (Ktpp – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.3 Kerja sama Tim | Skor = Skor (Kth + Kto) / 2 | | | | |
| | 9.1.4.1.3.1 Hubungan yang baik antara dokter, perawat dan karyawan kesehatan, dan Pasien serta keluarga pasien. (Kth) | Jika poin ≥ 80, maka skor 4 | Jika 50 < Kth < 80, maka skor (Kth – 40)/ 10 | | | Tidak ada skor 0 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|--|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 9.1.4.1.3.2 Bisa bekerja sama dalam bentuk tim secara harmonis untuk pelayanan optimal (Kto) | Jika poin ≥ 80 , maka skor 4 | Jika $50 < Kto < 80$, maka skor $(Kto - 40) / 10$ | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.4 <i>Patient safety</i> | Jika poin ≥ 80 , maka skor 4 | Jika $50 < Kto < 80$, maka skor $(Kto - 40) / 10$ | | | Tidak ada skor 0 |
| | 9.1.4.1.4.1 Kompetensi Dasar PS Dokter Spesialis Onkologi Radiasi | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi sangat baik apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah $\geq 85\%$ (204) | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi baik apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 76-84% (181-203) | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi cukup apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 61-75% (145-180) | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi kurang apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 51-60% (144) | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi kurang apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah $\leq 50\%$ (120) |
| | 9.1.4.2 Prosedur Pencapaian Kompetensi Dasar Spesialis Onkologi Radiasi 9.1.4.2.1 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksternal 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan pada Kepala-Leher (<i>Nasopharynx, Oropharynx, Oral Cavity, Hypopharynx</i> , | Jika poin ≥ 10 , maka skor 4 | Jika $5 < X < 10$, maka skor $(X * 0,8) - 4$ | | | Jika poin < 5 , maka skor 0 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|-------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Salivary Gland, Thyroid Gland, Paranasal Sinuses) | | | | | |
| | 9.1.4.2.2 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan pada Traktus Gastro Intestinal (<i>Oesophagus, Stomach, Small Bowel, Colon / Rectum, Billiary Tract, Liver, Pancreas</i>) | Jika poin ≥ 12 , maka skor 4 | Jika $5 < X < 10$, maka skor $(X * 0,667) - 4$ | | | Jika poin < 6 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.3 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan Paru dan Mediastinum (<i>Non-Small Cell Lung Ca, Small Cell Lung Ca, Thymoma atau Tumor Mediastinum, Mesothelioma</i>). | Jika poin ≥ 5 , maka skor 4 | Jika $1 < X < 5$, maka skor $(X * 1) - 1$ | | | Jika poin < 1 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.4 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik | Jika poin ≥ 4 , maka skor 4 | Jika $1 < X < 4$, maka skor $(X * 1,33) - 1,33$ | | | Jika poin < 1 , maka skor 0 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|--------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan pada Tulang dan Jaringan Lunak | | | | | |
| | 9.1.4.2.5 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan Kulit | Jika poin ≥ 50 , maka skor 4 | Jika $25 < X < 50$, maka skor $(X * 0,160) - 4$ | | | Jika poin < 25 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.6 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan Payudara | Jika poin ≥ 70 , maka skor 4 | Jika $35 < X < 70$, maka skor $(X * 0,114) - 4$ | | | Jika poin < 35 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.7 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan Ginekologi Onkologi (<i>Cervix, Endometrium, Ovarium and Fallopian Tuba,</i> | Jika poin ≥ 2 , maka skor 4 | Jika $1 < X < 2$, maka skor $(X * 4) - 4$ | | | Jika poin < 1 , maka skor 0 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|---|-------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <i>Vagina, Vulva)</i> | | | | | |
| | 9.1.4.2.8 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan Traktus Urinarius (Prostat, Bladder, Testis / Seminoma / Non-Seminoma, Kidney, Ureter, Urethra, Penis) | Jika poin ≥ 4 , maka skor 4 | Jika $1 < X < 4$, maka skor $(X * 1,33) - 1,33$ | | | Jika poin < 1 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.9 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan pada Mata | Jika poin ≥ 8 , maka skor 4 | Jika $4 < X < 8$, maka skor $(X * 1) - 4$ | | | Jika poin < 4 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.10 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Lymphoma dan | Jika poin ≥ 15 , maka skor 4 | Jika $7 < X < 15$, maka skor $(X * 0,5) - 3,5$ | | | Jika poin < 7 , maka skor 0 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Keganasan pada Darah (Hodgkin Lymphoma, Non-Hodgkin Lymphoma, Leukemia, Multiple Myeloma, Plasmacytoma) | | | | | |
| | 9.1.4.2.11 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Tumor pada Susunan Saraf Pusat | Jika poin ≥ 10 , maka skor 4 | Jika $5 < X < 10$, maka skor $(X * 4) - 4$ | | | Jika poin < 5 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.2.12 Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi eksterna 2D dan 3DCRT standar dan atau brakiterapi intrakaviter terhadap Keganasan pada Anak | Jika poin ≥ 10 , maka skor 4 | Jika $5 < X < 10$, maka skor $(X * 4) - 4$ | | | Jika poin < 5 , maka skor 0 |
| | 9.1.4.3.1 Prosedur Pencapaian Kompetensi Lanjut Spesialis Onkologi Radiasi | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi sangat baik apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah $\geq 85\%$ | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi baik apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 76-84% | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi cukup apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 61-75% | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi kurang apabila rerata persentase pencapaian kasus sesuai kompetensi adalah 51-60% | Pelaksanaan dan pencapaian kompetensi kurang apabila rerata persentase pencapaian kasus |

| skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------|--|--|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | | sesuai kompetensi adalah ≤ 50% |
| | 9.1.4.3.2Melakukan evaluasi klinis dan penatalaksanaan radiasi dengan menggunakan teknik radiasi 3DRT kompleks, IMRT, SRS, SRT, IGRT, SBRT, 2D brakhiterapi, brakiterapi interstitial dan 3D Brakhiterapi Note: Dalam penilaian ini, skornya sesuai dengan penjumlahan dari skor setiap butir kompetensi sesuai dengan spesialis masing-masing dibagi jumlah kompetensi. | Jika poin ≥ 5, maka skor 4 | Jika 1 < X < 5, maka skor (X *1) - 1 | | | Jika 1 < X < 5, maka skor (X *1) - 1 |
| | 9.1.4.4 Persentase lulusan <i>first taker</i> Uji Kompetensi oleh Kolegium tiga tahun terakhir. Persentase kelulusan <i>first-taker</i> (P _{FT}). P _{FT} = [(b)/(a)] x 100% | Jika P _{FT} ≥ 90%, maka skor = 4. | Jika 70% < P _{FT} < 90%, maka skor = (20 x P _{FT}) – 14. | | | Jika P _{FT} ≤ 70%, maka skor = 0. |
| | 9.1.5 Hasil studi pelacakan (<i>tracer study</i>) dalam tabel berikut, tuliskan jumlah alumni yang dinilai dalam tiga tahun terakhir. Jenis Kemampuan yang dinilai yaitu sbb: 1. Integritas (etika dan modal) 2.Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi | Skor = skor akhir. | | | | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|--------------------------------|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 5. Komunikasi 6. Kerja sama tim dan Kepemimpinan 7. Pengembangan diri 8. Kesiapan terjun di Masyarakat Ada delapan jenis kemampuan. Skor akhir = $(4 \times a + 3 \times b + 2 \times c + d) / (a + b + c + d)$ | | | | | |
| 9.2 Penelitian | 9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = $\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ Keterangan: f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS n _a , n _b , n _c dapat dilihat pada Tabel 9.2.1 Catatan: Untuk borang yang masih menggunakan tanda √ dalam mengisi sel-sel pada kolom 5, 6, dan 7 agar diganti dengan banyaknya dosen pada kolom 3. | Jika $NK \geq 6$, maka skor = 4. | Jika $0 < NK < 6$, maka skor = $1 + (NK / 2)$. | | Jika $NK = 0$, maka skor = 0. | |
| | 9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek | Dua atau lebih karya yang memperoleh HaKI. | Satu yang memperoleh HaKI. | Tidak ada karya dosen tetap yang memperoleh HaKI. | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada Program Studi. | | | | | |
| 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat | 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada Program Studi. | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |
| 9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi | 9.4.1 Penghargaan untuk Dosen Tetap Program Studi Prestasi dalam mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program yang berdampak luas dan kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dari tingkat nasional dan internasional. Catatan: selama lima tahun terakhir | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan Tridarma dari institusi internasional. | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan Tridarma dari institusi nasional. | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan Tridarma dari institusi regional/lokal. | Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan Tridarma yang berupa hibah dana dari PT sendiri. | Tidak ada skor Nol. |
| | 9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara | Tidak ada bukti penghargaan |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|--|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni). | tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT. | tingkat nasional, wilayah, dan lokal PT. | tingkat wilayah, dan lokal PT. | lomba ilmiah, olahraga, maupun seni tingkat lokal PT. | n juara lomba ilmiah, olahraga, maupun seni di semua tingkatan. |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Luaran dan Capaian | 9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran Program Studi. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | luaran dan capaian pembelajara n. | |
| | 9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN program studi. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatka n jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumha m (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 9.7 Pelaksanaan PkM merupakan tindak lanjut hasil dari penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sahah dan relevan serta diikuti | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN program studi. | dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | |
| Analisis dan Program Pengembangan | 10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> . | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|--|--|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | | dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan . | |
| | 10.2 Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindaklanjut. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan . | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|----------------------------|--|---|--------------------------|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | <i>feedback</i> dan tindaklanjut. | <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut. | adanya <i>feedback</i> . | kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan . | |